

İş Uyuşmazlıklarında Yargıtay ve Bölge Adliye Mahkemeleri Kararları Değerlendirme Toplantısı

İNTEŞ ve YOL-İŞ Sendikası iş birliğinde düzenlenen “İş Uyuşmazlıklarında Yargıtay ve Bölge Adliye Mahkemeleri Kararları Değerlendirme Toplantısı” Bolu Abant’ta 6 Nisan 2019 tarihinde gerçekleştirilmiştir.

Toplantıya Yargıtay ile Ankara ve İstanbul Bölge Adliye Mahkemelerinin iş hukuku ile ilgili dairelerinin başkan ve üyeleri, akademisyenler ve İNTEŞ üyesi hukuk departmanı sorumlu avukatları katılmıştır

Toplantının açış konuşmaları İNTEŞ Yönetim Kurulu Başkanı Sayın Celal Koloğlu ve YOL-İŞ Başkanı Sayın Ramazan Ağar tarafından gerçekleştirilmiştir. Toplantıya programları nedeniyle katılamayan Sayın Yılmaz yerine açış konuşmalarını Bolu Cumhuriyet Başsavcısı Sayın Önder Yaman gerçekleştirmiştir.

Koloğlu, işveren ve işçi sendikaları olarak ortak hedefin iş hukukunun gelişimine katkı sağlamak olduğunu belirterek güçlü bir yargının ülkemizin temel güvencesi olduğunu belirtmiştir. Hakimlerin ve yüksek yargı mensuplarının kararlarının iş hayatının uygulamalarına rehberlik ettiğini belirten Koloğlu Bölge Adliye Mahkemeleri ve Yargıtay kararlarının uyumunun önemine dikkat çekmiştir.

Açış konuşmasında sosyal diyalogun önemine vurgu yapan Ramazan Ağar İNTEŞ ile sosyal diyalogun önemli örneklerinden birisini oluşturduklarını, sendikaların kuruluşlarından bu yana bağitlanan Toplu İş Sözleşmelerini anlatmıştır. Ağar, toplantıda ele alınan konuların çalışma hayatının tarafları açısından büyük önem arz ettiğini belirtmiştir.

Önder Yaman ise Yüksek Yargının saygıdeğer mensuplarını, ve İNTEŞ temsilcilerini Bolu’da ağırlamaktan mutluluk duyduklarını belirterek toplantıda yüksek yargı kararları ışığında iş hukukunun son derece önemli konularının paylaşılacağına inandığını ifade etmiştir.

Toplantı Fasılalı Çalışmalarda İş Sözleşmesinin Tasfiyesi ve İşverenin Tespitinde Organik Bağ İlişkisinin Kurulması, İş Kanunu Kapsamında Çalışma ve Dinlenme Süreleri– Yargılama Sürecinde Emsal Ücret Sorunlarının değerlendirildiği iki oturumda gerçekleşmiştir.

Toplantının oturum başkanlıkları Yargıtay Dokuzuncu Hukuk Dairesi Başkanı Mehmet Çamur ve Okan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Fevzi Şahlanan tarafından yürütülmüştür.

Birinci oturumda Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 7.Hukuk Dairesi Başkanı Uğur Ocak, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi Doç. Dr. Gaye Baycık ve Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Üyesi Bektaş Kar sunumlarını gerçekleştirmişlerdir.

Birinci oturumda söz alan Uğur Ocak Bölge Adliye Mahkemeleri kararları açısından fasıllı çalışmalarda iş sözleşmesinin tasfiyesi konusunu değerlendirmiştir. Alt işveren-asıl işveren yönünden açıklamalarda bulunmuştur ve Bölge Adliye Mahkemesi kararlarını anlatarak örneklerle sunumunu zenginleştirmiştir.

Birlikte istihdam konusunu anlatan Doç. Dr. Gaye Baycık, organik bağ ve tüzel kişilik perdesinin kaldırılmasının holding bünyesinde ortaya çıkan sonuçlarını değerlendirmiştir. Doç. Dr. Baycık, birlikte istihdam söz konusu olduğunda, bütün işverenlerin tüm süre üzerinden doğan bütün alacaklardan ve haklardan müteselsil sorumlu olacağını, aynı şekilde, tek bir iş sözleşmesi olduğu için işçi, iş sözleşmesini feshetmek istediğinde bütün işverenlere karşı bu fesih bildirimini yapması gerektiğini açıklamıştır. Birlikte istihdamda işe iadenin sonuçlarında, tek bir işverene değil, hepsine iade ve mali sonuçlardan müteselsil sorumluluk olması gerektiğini söylemiştir. Baycık sunumunda organik bağ kavramına da örneklerle açıklama getirmiştir.

Fasıllı Çalışmalarda İş Sözleşmesinin Tasfiyesi konusunda ise Bektaş Kar değerlendirmelerde bulunmuştur. Kavramları tanımlayarak sunumuna başlayan Kar iş mevzuatımızda fasıllı çalışmaların birleştirileceğine dair hükümleri ve birleştirmeye dair temel koşulları açıklamıştır. Kıdem tazminatı, yıllık ücretli izin ve iş güvencesi yönünden konuyu örneklerle değerlendiren Kar, Yargıtay Hukuk Genel Kurulu kararları yönünden konuya ilişkin örnekler vermiştir.

Başkanlığını Prof. Dr. Fevzi Şahlanan'ın yürüttüğü ikinci oturumda Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi 7.Hukuk Dairesi Üyesi Dr. Ali Bulut, İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim üyesi Gülsevil Alpagut ve Yargıtay Dokuzuncu Hukuk Dairesi üyesi Şahin Çil İş Kanunu kapsamında çalışma ve dinlenme süreleri, Yargılama sürecinde emsal ücret sorunu konusunda sunumlar gerçekleştirmişlerdir.

Ali Bulut İş Kanunu Kapsamında çalışma ve dinlenme süreleri konusunu Bölge Adliye mahkemeleri kararları açısından değerlendirmiş ve kavramlar hakkında açıklayıcı bilgiler vermiştir.

Prof. Dr. Gülsevil Alpagut İş Kanunu Kapsamında Çalışma ve Dinlenme Süreleri-Yargılama Sürecinde Emsal Ücret Sorunu konulu sunumunu gerçekleştirmiştir. Alpagut, Fazla çalışmanın sınırı, fazla çalışmanın ispatı, fazla çalışma ücreti, Primli Çalışmalarda Fazla Çalışma Ücreti, Fazla Çalışma Ücretlerinin Asıl Ücrete Dahil Edilmesi konularının yanı sıra sunumunda hafta

tatili, ücret, Emsal Ücret Araştırması konularına yer vermiştir. Alpagut aktardığı konuları Yargıtay içtihatları açısından da değerlendirmiştir.

Fazla Çalışma konusunda ayrıntılı bir sunum yapan Şahin Çil, fazla çalışmanın ispatının tanıkla mümkün olabileceğini belirtirken Yargıtay uygulamalarında herkesçe bilinen bazı vakalardan da yararlanılabileceğini açıklamıştır. İnşaat sektörüne ilişkin Yargıtay kararlarından örnekler vermiştir. Fazla çalışma saat ücreti, normal çalışma saat ücretinin yüzde elli fazlasıyla ödeneceğini anlatan Çil, Kanunda öngörülen yüzde elli fazlasıyla ödeme kuralının nispi emredici bir nitelik taşıdığına vurgu yaparak Yargıtay'ın fazla çalışma konusundaki örneklerini paylaşmıştır. Çil sunumunun ikinci bölümünde hafta tatili, hafta tatili ücreti hesabı, yıllık ücretli izin konularına açıklama getirmiş, işçilik davaları konusunda Yargıtay'ın ilgili daireleri ve Bölge Adliye Mahkemeleri kararlarından örnekler vermiştir.